

**Приглашение к участию
Международная конференция**

**Конструируя 1990-е годы
Формирование постсоветского общества
сквозь призму материальной культуры**

**Париж, 8-9 марта 2022 года,
при поддержке Центра исследования российского, кавказского и центрально-
европейского миров (CERCEC - EHESS / CNRS)**



Tambov, 2000 © F. Leturcq

Языки конференции: французский, английский, русский

Предлагаемая междисциплинарная конференция имеет целью исследовать социальную динамику 1990-х годов через призму трансформации материальной культуры. В эту эпоху повседневная жизнь коренным образом изменилась из-за исчезновения советской системы, внедрения рынка и открытия страны внешнему миру. Конференция позволит углубить наше понимание периода распада советской системы посредством исследования изобретательности простых людей, которые искали и находили способы адаптации к той нестабильной ситуации, в которой они оказались, приспособивая к ней окружающий материальный мир. Трансформация вещей и предметов, унаследованных от советского периода или появившихся благодаря новой политической и экономической открытости системы, породила новые способы взаимодействия между людьми и предметами, долгосрочно меняя социальные

отношения и способствуя новой структуризации ролей в обществе. Материальный подход к изучению этого периода позволяет связать между собой материальный мир (вещи, предметы потребления, а также недвижимое имущество и технические инфраструктуры) и социальное взаимодействие. Он открывает доступ к частным деталям обустройства повседневной жизни, делающим ее возможной во времена нестабильности. Исследование этих тем позволяет установить междисциплинарный диалог между историей, социологией, антропологией и экономикой.

Потерянное десятилетие? Восприятие эпохи обычными людьми и научный анализ

Обесценивание десятилетия 1990-х годов в глазах акторов постсоветской эпохи часто ведет к ее забвению и отвержению, ей отводится роль политического пугала, настолько в памяти людей сохранились лишь ее негативные стороны. Их разочарование было столь же сильным, сколь велики были демократические и либеральные ожидания и надежды на всеобщее процветание и модернизацию рыночным путем. Девяностые годы оказались столь беспокойными и лихорадочными, столь неоднозначными и нестабильными для постсоветских обществ, что народный и политический нарратив о них распадается на два диаметрально противоположных представления, с одной стороны, как об эпохе морального и правового беспредела («лихие девяностые») с другой, как о периоде либерализации («остров свободы»), в то время как в других постсоветских обществах, например, Украине, период представляется как периода создания нации (*nation-building*) или как период выхода (из коммунизма) и присоединения (к Европе) как в странах Балтии. Это десятилетие с нечеткими хронологическими рамками, начавшееся с распада советского социального порядка, вторжения «рынка» и более или менее последовательного строительства различных постсоветских политических систем, было периодом социальных, политических и экономических процессов, заложивших основы для динамик 2000-х годов в России, Беларуси, странах Балтии, в Центральной Азии и на Кавказе.

Идет ли речь о травмах, вызванных войнами на бывших советских территориях, или о не менее тяжелых травмах, связанных с крушением социального порядка, людям не хватало уверенности в широком смысле этого слова. Они утратили ориентиры, обзор в повседневной жизни, сократились горизонты их ожиданий, мир потерял для них стабильность. В целом ряде работ по экономической и культурной антропологии, посвященных постсоветскому пространству, исследуется управление этими состояниями нестабильности с точки зрения адаптации к ним практик и стратегий экономического выживания, культурных практик, практик потребления, государственного регулирования, собственности (Morris 2016, Verdery 1999 и 2013, Allina-Pisano 2008, Hann & Gudeman 2015a и 2015b). Политологический ракурс позволяет связать между собой 1990-е годы и легитимацию авторитарных и этатистских режимов. Экзистенциальная нестабильность обычно считается причиной социального запроса на «порядок», а также основой путинского социального договора (Garrigues, Rousselet 2004, Cook and Dimitrov 2011, Feldmann and Mazepus 2017). Академическая наука исследовала,

в частности, вес наследия прошлого и адаптацию в контексте крушения социального порядка (см. библиографию и сноски), но до сих пор не рассматривала их в контексте более широких динамик и процессов, происходивших в материальном мире. С научной точки зрения, постсоветское общество рассматривалось как оказавшееся в состоянии «постоянной лиминальности» (Szakolczai 2014), так как ему постоянно приходилось изобретать для себя «новую нормальность» посредством практик, а также предметов повседневного быта (Mašek 2016).

Период, который необходимо сконструировать? Практическая смекалка и революция в социальных отношениях к вещам

Опираясь на анализ 1990-х годов через призму лиминальности, можно выдвинуть гипотезу о нестабильности как мощной движущей силе для творчества и изобретательности, к которым приходилось прибегать людям для создания подобия контроля за своим состоянием и своим горизонтом ожидания (Thomassen et al. 2015). Уже в 2000 году антрополог К. Вердери описала внедрение рыночных отношений и частной собственности как поистине новаторское. 1990-е годы были до такой степени революцией в образе мышления и взаимодействии, что они затронули «самые основы того, что составляет человеческую личность», посредством новой связи, которую они установили между человеком и обладаемой вещью (Verdery 2013). Действительно, материальный аспект разрыва с прошлым, часто визуальный и эстетический, был очевиден, будь то нашествие новых вещей, импортированных вместе с другими предметами потребления, преобразование городов (деградация или эстетизация), социальная дифференциация, отказ от советских публичных практик и ритуалов и появление новых предметов. Свежего взгляда достойны также другие социальные динамики, помимо политической легитимации, такие как трансформация предприятий, отношений между городской и природной средой, управления новой собственностью, как частной, так и государственной. Так, некоторые работы показали, как в условиях дефицита практики «домашнего изготовления» и «бриколажа» создавали особое отношение к вещам, которые становились частью «советского субъекта» (Голубев 2020, Герасимова, 2004). Возникает вопрос о том, как материальная смекалка, свойственная советскому быту, взаимодействовала с бытом, порожденным условиями рынка.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что вещи утраченные, отремонтированные, переданные, изобретенные или приспособленные в течение этого периода могут выступить своего рода свидетельствами о советских социальных порядках, которые изменились, но сохранились и в последующий период. На настоящей конференции предлагается использовать этот творческий и материальный аспект в его исторической глубине, в качестве перспективы для исследования 1990-х годов как временного пространства для социального творчества, и анализа тех новых типов солидарности, которые оно породило в долгосрочной перспективе. Предлагается также продолжить текущие исследования неформальных отношений, предпринимательства, рынка, гражданского общества, а также средств массовой информации, культуры... чтобы сделать дальнейшие выводы и попытаться понять, какие новые взаимодействия или

социальные солидарности возникали вокруг материальных «новшеств» на всем постсоветском пространстве.

Приглашение к участию

Учитывая почти 30-летнюю историческую перспективу, конференция предполагается как менее нормативный и более эмпирический взгляд на ту эпоху, максимально приближенный к людям и их материальной культуре. Речь идет о том, чтобы рассмотреть 1990-е годы как поле трансформации социальных связей, порожденных советским порядком, на фоне технических инноваций и трансформаций, которыми была отмечена эта эпоха и которые способствовали распаду старых связей и созданию новых. Материальное, представленное новыми или трансформированными предметами, свидетельствует о социальных пространствах, которые позволяют (или нет) связать эту эпоху с настоящей. Вот некоторые из тематических направлений, но далеко не все, которые могут подтолкнуть к выбору темы для доклада в рамках исследования процессов трансформации социальных отношений через призму вещественного мира:

- **Утрата:** поломки, отказ от вещей, закрытие, деградация, авария, слом, разрушение, дезиндустриализация, депопуляция, управление новыми объектами общего пользования и их выход из строя (например, подъезды, системы снабжения, водо- и электроснабжение и перебои с ними, жизнь в темноте (Тбилиси, Алма-Ата, Душанбе, и т.д.));
- **Ремонт:** предметы как результат бриколажа, трансформация, нецелевое использование, обновление, общее пользование, управление дефицитом вещей и взаимопомощь (в свете таких различных примеров, как обновление детских площадок для игр, распределение предметов одежды между беженцами, распространение ломбардов);
- **Исследование:** новые места, новые потребительские товары и оборудование, новое оборудование и способы его использования, изобретательство, циркуляция и потребление вещей и продуктов, «челночная» торговля (от товаров ширпотреба турецкого, затем китайского производства (предметы гигиены, одежда, утварь) до первых компьютеров, включая наркотики и подделку). Это исследование нового связано также с трансформацией интимной сферы, отношения к телу и отношения к полу (женская интимная гигиена, сексуальность, чувственность...), с новой эстетикой (видеосалоны, СМИ и реклама) и новым сенсорным опытом (шансон, запахи, вкусы);
- **Конфликт:** предметы, вокруг которых разгорались конфликты, связанные с требованиями, присвоением или экспроприацией (квартиры, желаемые производственные товары, промышленные ресурсы, товары, обеспечивающие безопасность).
-

Визуальная составляющая конференции может быть обогащена за счет видео-, фото- и аудиоматериалов. Предметом доклада может стать также исследование источников по истории 1990-х годов (частные и государственные архивы, свидетельства, беседы...).

Представление заявок на участие

Заявки на представление докладов принимаются до **1 мая 2021 года**.

Они должны включать следующие элементы:

- название доклада
- резюме (500 слов)
- Ф.И.О. автора доклада, его научные регалии и краткая биография (150 слов), в тексте сообщения.

Отбор заявок будет производиться в течение последующего месяца, ответы на заявки будут присланы авторам в июне 2021 года.

К середине октября 2021 года авторы отобранных заявок должны будут подтвердить свое участие в конференции, намеченной на 8-9 марта 2022 года (Париж).

Они должны будут представить текст своего доклада (7 000-10 000 слов) до **15 декабря 2021 года**.

Заявки следует направлять Софи Ламброскини (sophie_lambro@yahoo.com) и Франсуазе Досе (dauce@ehess.fr), указав в теме сообщения «Заявка на участие в конференции "Конструируя 1990-е годы"».

Конференция состоится в Париже 8-9 марта 2022 года. По просьбе участников им может быть предоставлена компенсация стоимости проезда и проживания, если это необходимо.

Организационный комитет

Aurore Chaigneau, University Paris-Nanterre

Anna Colin-Lebedev, University Paris-Nanterre.

Françoise Daucé, EHESS-CERCEC, Paris

Gilles Favarel-Garrigue, Sciences Po CERI, Paris

Sophie Lambroschini, Centre Marc Bloch-Berlin, EHESS-CERCEC Paris

François-Xavier Nérard, University Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Isabelle Ohayon, CNRS-CERCEC Paris

Jean-Robert Raviot, University Paris-Nanterre.

Sofia Tchouikina, University Paris 8.

Международный научный комитет

Roman Abramov, Higher School of Economics, Moscow.

Jessica Allina-Pisano, New School for Social Research, New York City.

Jan Behrends, Centre for Contemporary History, Potsdam

Oksana Karpenko, Centre for Independent Social Research in Saint Petersburg.

Oleg Kharkhordin, European University at St Petersburg.

Jeremy Morris, Aarhus University.

Galina Orlova, Higher School of Economics, Moscow.

Sergei Oushakine, Princeton University, Princeton.

Abel Polese, Dublin City University.

Sylvia Serrano, Sorbonne University Abu Dhabi.

Библиография

Абрамов, Роман. «Перевод. От коммунизма к карнегизму », *Неприкосновенный запас*, 2019/3 (125).

Allina-Pisano, Jessica. *The Post-Soviet Potemkin Village: Politics and Property Rights in the Black Earth*. Cambridge University Press, 2008.

Baïburin, A. K., Catriona Kelly, and Nikolaï Borisovich Vakhtin. *Russian Cultural Anthropology After the Collapse of Communism*. Routledge, 2012.

Blais, Agnès. *Une ONG en Russie post-soviétique*. Presses de l'Université Laval. 2011

Bridger, Sue, and Frances Pine. *Surviving Post-Socialism: Local Strategies and Regional Responses in Eastern Europe and the Former Soviet Union*. 1st ed. Routledge, 2013.

Callon, Michel, Philip Mirowski, and Eddie Nik-khah. *Living in a Material World: Economic Sociology Meets Science and Technology Studies*. MIT Press, 2008.

Conein, Bernard, Nicolas Dodier, and Laurent Thévenot, eds. *Les objets dans l'action : De la maison au laboratoire*. Paris: Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales.

Cook, Linda J., and Martin K. Dimitrov. "The Social Contract Revisited: Evidence from Communist and State Capitalist Economies." *Europe-Asia Studies* 69, no. 1 (January 2, 2017): 8–26. <https://doi.org/10.1080/09668136.2016.1267714>.

Favarel-Garrigues, Gilles et Rousselet, Kathy. *La société russe en quête d'ordre. Avec Vladimir Poutine ?* Paris, CERI/ Autrement, 2004.

Feldmann, Magnus, and Honorata Mazepus. "State-Society Relations and the Sources of Support for the Putin Regime: Bridging Political Culture and Social Contract Theory." *East European Politics* 34, no. 1 (January 2, 2018): 57–76.

Gerasimova, Ekaterina, and Sofia Chuikina. "The repair society." *Russian Studies in History* 48.1 (2009): 58-74.

Golubev, Alexey. *The Things of Life: Materiality in Late Soviet Russia. The Things of Life*. Cornell University Press, 2020.

Gudeman, Stephen F., et Chris Hann, éd. *Economy and ritual: studies of postsocialist transformations*. New York, : Berghahn Books, 2015.

Gudeman, Stephen, et Chris Hann, éd. *Oikos and market: explorations in self-sufficiency after socialism*. New York, : Berghahn Books, 2015.

Hessler, Julie. *A Social History of Soviet Trade: Trade Policy, Retail Practices, and Consumption, 1917-1953*. Princeton University Press, 2004.

Hervouet, Ronan. *Datcha blues : existences ordinaires et dictature en Biélorussie*. Aux lieux d'être, 2007.

Humphrey, Caroline. *The Unmaking of Soviet Life: Everyday Economies After Socialism*. Cornell University Press, 2002.

Irvine-Smith, Sally. "From Object to Mediator: The Agency of Documents." *Proceedings from the Document Academy*2, no. 1 (January 4, 2016).

Jankovskaja, Galina. «Poluraspad. Sojuz hudožnikov SSSR na poroge samolikvidacii», *Neprikosnovennyj zapas* 2019/3 (125).

Koleva, Daniela. *Negotiating Normality: Everyday Lives in Socialist Institutions*. Routledge, 2017.

Lemon, Alaina. "Your Eyes Are Green like Dollars": Counterfeit Cash, National Substance, and Currency Apartheid in 1990s Russia." *Cultural Anthropology*13, no. 1 (1998): 22–55.

McKinney, Judith. *Russian Women and the End of Soviet Socialism: Everyday Experiences of Economic Change*. Springer, 2019.

Mačyкpaк, Ivana. *Sarajevo Under Siege: Anthropology in Wartime*. University of Pennsylvania Press, 2016.

Morris, Jeremy. *Everyday Post-Socialism: Working-Class Communities in the Russian Margins*. Palgrave Macmillan UK, 2016.

Орлова, Галина. «Разрыв. Обнажение "Комсомолки"», *Неприкосновенный запас*, 2019/3 (125).

Орлова, Галина. «Код доступа: архив недавнего прошлого», *Неприкосновенный запас* 2019/3 (125).

Oushakine, Serguei. "The Quantity of Style: Imaginary Consumption in the New Russia." *Theory, Culture & Society*, June 30, 2016.

Oushakine, Serguei Alex. *The Patriotism of Despair: Nation, War, and Loss in Russia*. Cornell University Press, 2011.

Разогреева Анна. «Инерция. Гибридное правоприменение в романтический период судебной реформы», *Неприкосновенный запас* 2019/3 (125).

Rogers, Douglas. "Moonshine, Money, and the Politics of Liquidity in Rural Russia." *American Ethnologist* 32, no. 1 (2005): 63–81.

Schechter, Brandon M. *The Stuff of Soldiers: A History of the Red Army in World War II through Objects*. Cornell University Press, 2019.

Shevchenko, Olga. *Crisis and the Everyday in Postsocialist Moscow*. Indiana University Press, 2008.

Suchman, Lucy. "Embodied Practices of Engineering Work." *Mind, Culture, and Activity*, 7(1&2), 4-18. 2000.

Thomassen, Bjørn. *Liminality and the Modern: Living Through the In-Between*. Ashgate Publishing, Ltd., 2014.

Tutorsky, Andrei V. "Drinking in the North of European Russia: From Traditional to Totalising Liminality." *Journal of Ethnology and Folkloristics* 10, no. 2 (n.d.): 7.

Verdery, Katherine and Burawoy, Michael. *Uncertain Transition: Ethnographies of Change in the Postsocialist World*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 1999.

Verdery, Katherine. "10. Privatization as Transforming Persons." In *Between Past and Future : The Revolutions of 1989 and Their Aftermath*, by Sorin Antohi, 175–97. CEUP Collection. Budapest: Central European University Press, 2013.

Yurchak, Alexei. *Everything Was Forever, Until It Was No More: The Last Soviet Generation*. Princeton University Press, 2013.